



VIJEĆE EUROPE ODBOR MINISTARA

Preporuka br. R (2000) 2

Odbora ministara državama članicama o ponovnom ispitivanju ili ponovnom otvaranju određenih predmeta na domaćoj razini nakon presuda Europskoga suda za ljudska prava¹

(koju je donio Odbor ministara 19. siječnja 2000. godine na 694. sastanku zamjenika ministara)

Odbor ministara, na temelju odredbi članka 15. b Statuta Vijeća Europe,

smatrajući kako je cilj Vijeća Europe dovesti do većega jedinstva između svojih članica;

s obzirom na Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (u daljnjem tekstu „Konvencija“);

primjećujući da su ugovorne stranke na temelju članka 46. Konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama („Konvencija“) prihvatile obvezu pridržavati se konačne presude Europskoga suda za ljudska prava („Sud“) u svakom predmetu u kojemu su stranke i da će Odbor ministara nadgledati njenu provedbu;

imajući na umu da u određenim okolnostima naprijed navedene obveze mogu za sobom povlačiti donošenje mjera, osim pravične naknade koju dosudi Sud u skladu sa člankom 41. Konvencije i/ili općih mjera, koje osiguravaju da oštećenik, koliko god je to moguće, bude stavljen u istu situaciju u kakvoj je bio prije povrede Konvencije (*restitutio in integrum*);

primjećujući da je na nadležnim vlastima tužene države odlučiti koje su mjere najpodesnije za postizanje *restitutio in integrum*, uzimajući u obzir dostupna sredstva u nacionalnom pravnom sustavu;

imajući na umu, međutim, kako praksa Odbora ministara u nadgledaju provedbe presuda Suda pokazuje da se u iznimnim okolnostima ponovno ispitivanje predmeta ili ponovno otvaranje postupka pokazalo najučinkovitijim, ako ne i jedinim sredstvom za postizanje *restitutio in integrum*;

I. poziva, u svjetlu tih razmatranja, ugovorne stranke da osiguraju da na nacionalnoj razini postoje odgovarajuće mogućnosti za postizanje, koliko god je to moguće, *restitutio in integrum*;

¹ S obzirom da će kvazi-sudbene funkcije Odbora ministara na temelju bivšega članka 32. Konvencije prestati u bliskoj budućnosti, ne spominju se odluke Odbora ministara. Međutim, podrazumijeva se da će se, ako bi određeni predmeti još bili u razmatranju kad bude donesena ova preporuka, načela ove preporuke primjenjivati i na te predmete

II. potiče ugovorne stranke da posebice ispituju svoje nacionalne pravne sustave, tako da se pobrinu da postoje odgovarajuće mogućnosti za ponovno ispitivanje predmeta, uključujući ponovno otvaranje postupka, u slučajevima kad je Sud utvrdio povredu Konvencije, posebno kad:

(i) oštećenik i dalje trpi vrlo ozbiljne negativne posljedice zbog ishoda domaće odluke o kojoj se radi, koje nisu na odgovarajući način otklonjene pravičnom naknadom, te se ne mogu ispraviti osim ponovnim ispitivanjem i ponovnom otvaranjem, i

(ii) presuda Suda navodi na zaključak :

(a) da je pobijana domaća odluka glede merituma protivna Konvenciji, ili

(b) da se utvrđena povreda temelji na postupovnim pogreškama ili nedostacima takve težine da baca ozbiljnu dvojbu na ishod domaćeg postupka kojemu se prigovara.
